



Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й
№ 302 (13235)

Пятница, 29 октября 1954 года

ЦЕНА 20 КОП.

Трудящиеся Советского Союза! Еще теснее сплотимся вокруг
Коммунистической партии и Советского правительства, мобилизуем
наши силы и творческую энергию на великое дело построения
коммунистического общества в нашей стране!

Да здравствует нерушимое единение партии, правительства
и народа!

(Из Призывов ЦК КПСС к 37-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).

ЗА НЕУКЛОННЫЙ РОСТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ СОВЕТСКОГО НАРОДА

Призывы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза к 37-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции вызвали в нашей стране огромный политический и трудовой подъем. Работники промышленности и сельского хозяйства, все трудящиеся, воодушевленные призывами партии, стремятся ознаменовать приближающийся праздник новыми производственными успехами.

У всех советских людей одна цель, один лозунг — добиться еще большего процветания любимой Отчизны, неустанно трудиться, чтобы народу нашему жилось все лучше и лучше. На всю страну звучит пламенный, боевой Призыв:

— Трудящиеся Советского Союза! Добивайтесь новых успехов в социалистическом соревновании за досрочное выполнение пятого пятилетнего плана! Разверните всенародное движение за высокую производительность труда — основу дальнейшего подъема народного хозяйства и повышения благосостояния советского народа!

В условиях социализма развитие и совершенствование производства, повышение производительности труда сопровождаются неуклонным ростом благосостояния народа. Чем выше производительность труда, тем больше продукция, тем ниже ее себестоимость, тем лучше жизнь.

Как известно, темпы развития народного хозяйства СССР продолжают находиться на уровне, о котором не могут мечтать даже самые экономически развитые капиталистические страны. За последние три года пятилетки производство средств производства выросло у нас на 46 процентов, а производство предметов потребления — на 43 процента. Достигнут значительный рост производительности труда. В промышленности, например, она уже в прошлом году была на 71 процент выше, чем в довоенном 1940 году.

Все это привело к большому увеличению национального дохода, к дальнейшему улучшению благосостояния советского народа. Национальный доход СССР в прошлом году в два с лишним раза превысил довоенный уровень. За минувшие три года пятилетки реальная заработная плата рабочих и служащих выросла на 30 процентов, а общая сумма доходов рабочих и служащих и доходов крестьян в сопоставимых ценах увеличилась на 34 процента.

Успехи в развитии советской экономики, рост производительности труда и снижение себестоимости продукции позволяют партии и правительству систематически снижать розничные цены на товары массового потребления. За четыре года пятилетки цены на товары снизились у нас более чем на 25 процентов. Эти факты наглядно и ярко свидетельствуют о непрерывном подъеме благосостояния трудящихся. Советские люди глубоко сознают, что главным, решающим условием дальнейшего повышения их жизненного уровня является всемерный рост производительности труда во всех отраслях народного хозяйства.

Трудящиеся Советского Союза с огромной энергией превращают в жизнь разработки партии и правительства по развитию промышленности и сельского хозяйства. Создать в стране достаток, а затем обилие продуктов питания для населения и всех видов сырья для легкой и пищевой промышленности — это насущное, общенародное дело. В сердцах трудящихся деревни и всех советских людей горячий отклик встречает Призыв партии:

— Работники сельского хозяйства! Боритесь за мощный подъем всех отраслей социалистического сельского хозяйства! Дадим стране больше зерна, молока, мяса, шерсти, хлопка, льна, сахарной свеклы, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных продуктов!

На основе успехов в развитии тяжелой и легкой промышленности партия поставила задачу: в течение двух-трех лет добиться крутого подъема производства предметов народного потребления, резко повысить обеспеченность населения всеми промышленными и продовольственными товарами. В результате принятых мер уже во второй половине прошлого года было выпущено товаров на 30 с лишним миллиардов рублей больше, чем в первом полугодии. В текущем году продолжается неуклонный рост производства товаров народного потребления.

Вместе с повышением благосостояния трудящихся, увеличением их доходов растет покупательная способность населения, расширяются потребности советских людей. Все это требует дальнейшего увеличения

выпуска и улучшения качества товаров народного потребления. Партия призывает:

— Работники промышленности товаров широкого потребления! Больше добротных и красивых тканей, нарядной одежды, прочной и изысканной обуви и других товаров высокого качества! Расширьте ассортимент выпускаемой продукции, экономно используйте сырье! Обеспечим крутой подъем производства товаров широкого потребления!

— Работники промышленности продовольственных товаров, мясных и молочных продуктов! Всесторонне расширяйте производство продовольственных товаров, улучшайте их качество! Больше сахара, жиров, мясных, молочных и других продуктов для населения!

— Работники рыбной промышленности! Увеличивайте улов рыбы, развивайте рыболовство, повышайте качество выпускаемой продукции! Лучшие используйте промысловый флот и орудия лова!

Многое предстоит сделать по расширению производства предметов народного потребления и улучшению их качества. В деле более полного удовлетворения запросов и нужд населения больше и почетные задачи возлагаются на работников местной промышленности и промышленной кооперации.

Повседневная работа о трудящихся находит свое выражение в непрерывном развитии советской торговли. Вопросы всемерного развития товарооборота, улучшения организации торговли приобретают все более важное значение.

— Работники государственной и кооперативной торговли! Всесторонне разверните советскую торговлю в городе и деревне, добивайтесь удовлетворения потребностей трудящихся в необходимых товарах! Боритесь за повышение культуры советской торговли! Улучшайте организацию заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья!

В нашей стране все шире развертывается жилищное и культурно-бытовое строительство. За один прошлый год в городах и рабочих поселках были построены жилые дома общей площадью свыше 28 миллионов квадратных метров, а в сельских местностях — более 400 тысяч новых жилых домов. В первой половине текущего года объем капитальных вложений в жилищное строительство увеличился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 20 процентов. В больших масштабах осуществляется строительство школ, учреждений здравоохранения, детских садов, яслей, пионерских лагерей. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии производства сборных железобетонных конструкций и деталей направлено на дальнейшее ускорение темпов и улучшение качества строительства предприятий, жилищ и культурно-бытовых учреждений.

— Рабочие и работники, инженеры и техники — строители! Быстрее стройте новые предприятия, совхозы и машинно-тракторные станции, мильные дома, школы, больницы, детские и культурные учреждения! Снимайте стоимость, повышайте качество строительства!

Октябрьские Призывы Центрального Комитета партии проникнуты заботой о благе народа, о более полном удовлетворении материальных и культурных потребностей трудящихся. Партия призывает советские профсоюзы неустанно заботиться о дальнейшем повышении материального благосостояния и культурного уровня рабочих и служащих. Перед работниками советских учреждений выдвигаются необходимые условия работы: забота о запросах и нуждах трудящихся. Подчеркнута задача улучшить и развивать народное здравоохранение. Улучшать обслуживание населения призваны работники связи и транспорта.

Вот уже более полвека славная Коммунистическая партия, созданная гениальным вождем и учителем В. И. Лениным, неустанно борется за лучшую жизнь и счастье нашего народа. Советские люди верят своей родной партии и все теснее сплачиваются вокруг нее. Партия возглавляет и возглавляет великую творческую энергию народа. Во главе масс, в первых рядах борьбы за подъем социалистического производства и улучшение жизни трудящихся всегда шли и идут коммунисты и комсомольцы.

— Коммунисты и комсомольцы! Будьте в первых рядах борцов за дальнейший расцвет нашей социалистической промышленности, за крутой подъем сельского хозяйства, за неуклонный рост благосостояния советского народа, за построение коммунизма в СССР!

Серовские металлурги— передовики соревнования

СЕРОВ, 28. (Морр. «Правды»). Октябрьские Призывы ЦК КПСС нашему горячему отклику в коллективе металлургического завода имени Серова. Вчера завод досрочно завершил выполнение десятилетнего задания по всему металлургическому циклу. Превышено плановое задание по росту производительности труда.

Большой успех добился доменщик. В октябре коэффициент использования полезного объема доменных печей на заводе в среднем дошел до 0,61 при плане 0,65. Объясняется это достижением в первую очередь широким внедрением опыта передовых бригад тт. Сагеева, Хайруллин и Сидейкова. В мартовском цехе переноса в соревновании завоевал сталева т. Злыгостев.

ТРУДОВАЯ ВАХТА НА ПРЕДПРИЯТИИ АЛМА-АТЫ

АЛМА-АТА, 28. (Морр. «Правды»). Новыми успехами в соревновании отвечают на Октябрьские Призывы ЦК КПСС работники промышленных предприятий Алма-Аты. Первым в столице Казахстана выполнил задание десятилетия коллектив завода тяжелого машиностроения. Продукцию сверх плана октября выпускает также Алма-Атинская судостроительная фабрика. На швейной фабрике и в магазине отгружено дополнительно к заданию почти на пять миллионов рублей сукна и драпа.

Высокопроизводительно трудится коллектив хлопкопрядильной фабрики. Здесь все рабочие выполняют сменные задания. Из сезонного сырья фабрика выпустила продукцию на 210 тысяч рублей.

КРУПНЕЙШИЙ МОСТ

ВОРОНЕЖ, 28. (Морр. «Правды»). На Воронежском мостовом заводе досрочно завершено изготовление пролетных строений моста через одну из крупнейших рек нашей страны. Для отправки металлических конструкций потребовалось свыше четырехсот платформ.

В последнее время заводской коллектив выполнял ряд других важных заказов. В частности, изготовлены 29 пролетов бетонной аркады для строительства Каховской ГЭС.

Успешно выполняется заказ на изготовление несущих балок мощных железнодорожных транспортеров, предназначенных для перевозки тяжелых грузов на площадке Буйбышевской, Сталинградской и других гидроэлектростанций.

Коллектив завода досрочно выполнил десятилетнее задание.

ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ «МОСКВА»

СТАЛИНАБАД, 28. (Морр. «Правды»). В Орджоникидзевском районе вступила в строй самая крупная в Таджикистане межколхозная гидроэлектростанция «Москва». Электричество загорелось в двух тысячах точек — домах колхозников, клубов, библиотек, на фермах трех артелей.

В этом же районе сооружаются еще две крупные межколхозные гидроэлектростанции — имени Калинина и имени Тельмана. Первая из них будет пущена в конце нынешнего года.

ПЕРВЫЙ ПОЕЗД НА НАЗЕМНОЙ ТРАССЕ МОСКОВСКОГО МЕТРО

Заключилось строительство новой станции Московского метрополитена «Черемуховская». Это первая станция метро, возведенная на поверхности.

Вчера на новом, наземном участке метро между станциями «Измайловская» — «Черемуховская» прошел первый пробный поезд. В ближайшее время здесь откроется регулярное движение поездов.

Колхозы и совхозы Грозненской области выполнили план хлебозаготовок

Колхозы и совхозы Грозненской области выполнили государственный план заготовок хлеба. Сдача зерна государству по ярлыкам за работы МТС и в порядке государственных закупок продолжается.

Колхозы и совхозы области перевыполнили план озимого сева, полностью обеспечили себя семенами яровых культур и ведут работу по подготовке к зимовке скота.

Колхозы Великолукской области выполнили план хлебозаготовок

Колхозы Великолукской области досрочно выполнили государственный план заготовок хлеба и семян льна-долгунца. Колхозы продолжают сдачу хлеба по ярлыкам за работы МТС и продажу по государственным закупкам, засыпают семена яровых культур и производят вылазу хлеба колхозникам на трулужни.

Колхозы и МТС выполнили план сева озимых культур, ведут работы по вспашке збои и подготовке к проведению зимовки скота.

НОВЫЕ ДОМА, КЛУБЫ, ДЕТСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, МАГАЗИНЫ...

В нашей стране все больший размах принимает жилищное и культурно-бытовое строительство. В канун 37-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции многие тысячи людей въезжают в новые дома. Открываются новые клубы и дворцы культуры, детские учреждения и магазины, коммунальные предприятия.

Здесь публикуются сообщения корреспондентов «Правды» из ряда областей о наступлении в строй в предпраздничные дни жилищно-бытовых и культурных новостроек.

ПРЕДПРАЗДНИЧНОЕ НОВОСЕЛЬЕ

Сотни семей трудящихся Минска празднуют в эти дни новоселье. Новые дома вступают в строй в поселках автомобильного, тракторного, подшипникового, гипсового заводов, камвольного комбината. Заселяются жилые здания на проспекте имени Сталина, по улицам Энгельса, Горького, Фрунзе, в районе Круглой площади.

Для молодежи промышленных предприятий и учебных заведений построены новые общежития. Восемьсот студентов уже въехали в общежитие в городе минского Политехнического института имени Сталина. Готовятся к заселению благоустроенные общежития учащихся техникума связи и рабочих строительного треста № 1.

Все больше электрических огней зажигается по вечерам в новых благоустроенных домах столицы Белоруссии.

НА МАГИСТРАЛЕ СТАЛИНГРАДА

Совсем недавно в Красноармейском районе Сталинграда, за каналом, расстелился обширный пустырь. Сейчас на этом месте вырос благоустроенный рабочий поселок. Только в этом году здесь введено в эксплуатацию тринадцать тысяч квадратных метров жилья. К октябрьскому празднику готовы два очередных дома площадью 1.600 квадратных метров. На днях в них въезду новоселы.

Бипулая стройка идет и в других районах города-героя. Сдаются в эксплуатацию новые дома для нефтяников, энергетиков, речников, железнодорожников, строителей.

Общая жилая площадь, которая должна быть заселена в городе к празднику, составляет свыше десяти тысяч квадратных метров.

В городе в настоящее время строится больше трехсот домов для трудящихся.

ДЛЯ ТРУДЯЩИХСЯ

Почти ежедневно в канун октябрьского праздника в различных районах Киева открываются новые библиотеки, детские сады, продовольственные и промтоварные

Сборный железобетон для строек

ВЛАДИВОСТОК, 28. (Морр. «Правды»). Строители Находки — одного из самых молодых городов Приморья — приступили к широкому внедрению сборных железобетонных конструкций и деталей. На бетонном заводе изготавливаются десятки тысяч квадратных метров плит и других изделий для строек.

Благодаря применению сборного железобетона сроки возведения домов значительно сокращаются.

ПЛЕНУМ ТАТАРСКОГО ОБКОМА ПАРТИИ

КАЗАНЬ, 28. (Морр. «Правды»). Обсуждая вопросы развития животноводства в республике, пленум Татарского обкома партии отметил, что колхозы и совхозы плохо готовятся к предстоящей зимовке скота. План накопления грубых кормов выполнен лишь наполовину, план закладки силоса — примерно на 70 процентов. Все еще не закончена уборка с полей корнеплодов, не собрана солома на площади 275 тысяч гектаров. Неорганизовано проходят убои отавы, скармливание соломы, сбор жидкого и заготовка веточного корма.

Участники пленума указывали также на то, что в республике медленно идет строительство и ремонт животноводческих помещений. В колхозах мало используются для этого местные строительные материалы. Между тем передовые хозяйства проявляют инициативу в этом деле. Так, в некоторых колхозах Кузнецкого района организовано производство древесной стружки для покрытия крыш. В сельхозартели имени Багачева, Агрянского района, построены сараи на 120 голов и овчешхранилище на 200 тонн со сволчатным перекрытием из кирпича, без употребления лесоматериалов и гвоздей.

Пленум принял решение, направленное на быстрое окончание заготовки кормов и завершение ремонта животноводческих помещений. Обращено внимание на необходимость шире распространять передовой опыт подготовки к зимовке скота.

У ЖИВОТНОВОДОВ КЗЫП-КУМОВ

АУЗ ТАМДЫ-БУЛАК (Бухарская область), 28. (Морр. «Правды»). На обширной территории крупнейшего в Узбекистане животноводческого района — Тамдынского разбросаны сотни стоянок животных. Здесь, в Кызыл-Кумам, на пастбищах общей площадью свыше трех миллионов гектаров содержится четыреста тысяч голов скота.

Сейчас на всех стоянках возле колодезь горячая пора. Достойно встречая октябрьский праздник, животноводы завершают подготовку к предстоящей зиме. Помимо заготавливаются корма, поднозятся страховые запасы, строятся помещения для содержания овец в морозные дни. Среди чабанов развертывается соревнование за полное сохранение поголовья скота в течение всей зимовки.

ЮБИЛЕЙ СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ

КАЛИНИН, 28. (Морр. «Правды»). Общественность села Лядино, Высоковского района, отметила юбилей директора местной школы Ивана Тимофеевича Тимофеева. Он шестьдесят лет преподавал в сельских школах. В Лядинской семилетней школе т. Тимофеев работает 52 года.

Юбилера тепло поздравил представитель районных и областных организаций. Тов. Тимофеев получил много писем от своих воспитанников.



37-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции встречают новыми трудовыми успехами. Многие хлопководские районы республики завершили сбор урожая и выполнили государственный план сдачи хлопка. Колхозы Казахского, Ташкентского и Карагандинского районов со всей площадью посева сдали по 30 с лишним центнеров хлопка с гектара. Десятки колхозов собрали урожай в 35—40 центнеров с гектара.

Успех завоеван благодаря высокопроизводительному использованию машин

на уборке урожая. Механик-водителем Карамаринской МТС т. Аббасов, обслуживающий колхоз имени Ленина, Гокчайского района, на уборке хлопка выполнил две сезонные нормы. Умело водят хлопкоуборочные агрегаты механики Карагандинской МТС тт. Тагир и Мансупов.

Автомашинисты непрерывно доставляют хлопок на заготовительные пункты. НА СНИМКЕ: хлопок нового урожая на Махмудлинском заготовителе Джэбранлинского района.

Вручение верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилову Чрезвычайным и Полномочным Послом Турецкой Республики Сейфуллах Эсиню

28 октября в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Турецкой Республики в СССР Сейфуллаха Эсиню, вручившего свои верительные грамоты.

Посла сопровождали Советник Посольства Д. Туналыгил, исполняющий обязанности Военного Атамана Б. Селевер, Первые секретари И. Ойман и Т. Илан, которые были представлены К. Е. Ворошилову Послом.

При вручении верительных грамот присутствовали Заместитель Министра

Иностранных Дел СССР В. А. Зорин, Заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Заведующий отделом стран Ближнего и Среднего Востока МИД СССР Г. Т. Зайцев, Заведующий Протокольным отделом МИД СССР Е. Д. Киселев.

К. Е. Ворошилов и Посол Сейфуллах Эсиню обменялись речами.

После вручения верительных грамот К. Е. Ворошилов имел беседу с Сейфуллахом Эсиню, в которой принял участие В. А. Зорин.

(ТАСС).

Почетному председателю Национального собрания Франции, члену Французской академии, мэру г. Лиона доктору ЭДУАРДУ ЭРРИО

В связи с тридцатилетием установления дипломатических отношений между Советским Союзом и Французской республикой разрешите выразить Вам, одному из инициаторов нормализации советско-французских отношений, наши искренние поздравления.

Тридцать лет назад Вы выступили за установление и развитие отношений между СССР и Францией, с полным основанием полагая, что сотрудничество между всеми странами, независимо от их общественного и политического устройства, соответствует интересам народов и необходимо для обеспечения всеобщей безопасности.

Установление дипломатических отношений между СССР и Францией сыграло выдающуюся роль в истории международных отношений.

Советской общественности хорошо известно Ваше имя, как государственного и общественного деятеля, посвятившего

жизнь защите национальных интересов своей страны, заботе о ее безопасности и роли Франции, как великой державы на международной арене. Вы справедливо усматривали, какую смертельную угрозу для народов Европы и в том числе для французского народа представляет возрождение германского милитаризма. Основу мира и безопасности в Европе Вы видели в тесном сотрудничестве всех европейских стран и, в первую очередь, в укреплении сотрудничества между СССР и Францией в деле поддержания мира в Европе.

Ваши выступления в пользу сотрудничества между СССР и Францией в интересах всеобщего мира неизменно находят живой отклик в широких кругах общественности нашей страны.

Шлем Вам наши наилучшие пожелания здоровья для дальнейшей деятельности на благо французского и всех миролюбивых народов мира.

ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК:

А. ВОЛКОВ	— председатель Совета Союза
В. ЛАЙС	— председатель Совета Национальностей
М. СУСЛОВ	— председатель Комиссии по иностранным делам Совета Союза
Д. ШЕПИЛОВ	— председатель Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей
М. ЯСНОВ	— председатель Московского городского Совета
А. НЕСМЕЯНОВ	— президент Академии наук СССР
Д. СКОБЕЛЬЦЫН	
И. ЭРЕНБУРГ	
Н. ТИХОНОВ	

Пребывание советской делегации деятелей культуры в Китае

ПЕКИН, 28 октября. (ТАСС). По сообщению агентства Синхуа, вчера во второй половине дня председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей и председатель Общества китайско-советской дружбы Лю Шаоци, а также премьер Государственного совета Чжоу Энь-лай приняли членов советской делегации деятелей культуры, возглавляемой председателем правления ВООС профессором А. И. Лениным.

Вчера же членов советской делегации деятелей культуры принял заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей и заместитель председателя Общества китайско-советской дружбы Сун Цин-лин.

ПЕКИН, 28 октября. (ТАСС). Сегодня в Пекине Центральный совет Общества китайско-советской дружбы устроил прием в честь отъезжающей на родину советской делегации деятелей культуры.

Принимать в обстановке сердечности и дружбы.

ПЕКИН, 28 октября. (ТАСС). Четыре недели находится в Китае по приглашению Общества китайско-советской дружбы делегация деятелей советской культуры во главе с председателем правления ВООС А. И. Лениным. За это время члены делегации, кроме Пекина, побывали в Мукдене, Аньшане, Нанкин, Шанхае, Ханчжоу, Батоне и Ухани.

Сегодня посол СССР в КНР П. Ф. Юдин устроил прием в честь советской делегации. На приеме, прошедшем в теплой, дружеской обстановке, присутствовали заместитель председателя Общества китайско-советской дружбы Сун Цин-лин, А. Юй-чан, Шань Цин-жу, Го Мо-жо, генеральный секретарь общества Чань Цин-жун, министр высшего образования Ли Сю-фэн, министр просвещения Чжан Си-же, ответственные работники министерства культуры, министерства иностранных дел КНР, представители научной и культурной общественности Пекина.

Пленум ЦК Румынской рабочей партии

БУХАРЕСТ, 28 октября. (ТАСС). Сегодня в газетной опубликовано сообщение о состоявшемся на днях пленуме Центрального Комитета Румынской рабочей партии.

Пленум обсудил задачи партийных организаций в проведении осеннего сева, заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов и принял соответствующие решения.

Учитывая, что партийные организации и партийный актив должны развернуть работу по мобилизации всех государственных и общественных органов на успешное

выполнение указанных задач, пленум Центрального Комитета Румынской рабочей партии по просьбе ряда партийных организаций постановил провести съезд партии лишь после завершения этих работ.

Пленум обязал партийные организации во время подготовки к съезду усилить политико-воспитательную работу среди масс, шире развернуть социалистическое соревнование за увеличение производства промышленной и сельскохозяйственной продукции в целях повышения жизненного уровня трудового народа.

Девятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (Спец. корр. ТАСС). Вчера на утреннем и дневном заседаниях в Политическом комитете продолжались обсуждения проектов резолюций, внесенных во время общей дискуссии по вопросу о сокращении вооружений и запрещении оружия массового уничтожения.

Глава делегации Канады Мартин от имени делегаций Канады, Франции, Советского Союза, Великобритании и Соединенных Штатов и по поручению этих делегаций внес проект резолюции, в котором предлагается передать индийский проект резолюции комиссии по разоружению «для соответствующего рассмотрения», а также передать этой комиссии для информации протоколы заседаний Политического комитета, на которых обсуждался индийский проект резолюции.

Представитель Сирии выразил уверенность, что малые страны будут единодушно голосовать за обе резолюции, предложенные от имени пяти стран, и вообще поддержать любой согласованный шаг великих держав, так как согласие между великими державами представляет собой гарантию мира.

Выступивший затем делегат Англии Диксон сделал в своей речи упор на согласованных вопросах, а на оставшихся расхождениях между позициями Советского Союза и западных держав. Он заявил, например, что факт отклонения Советским Союзом так называемого «рабочего документа» Соединенных Штатов будто бы может создать дополнительные трудности при дальнейшем согласовании точек зрения в комиссии по разоружению.

Затем выступил глава советской делегации А. И. Вышинский. Отвечая на замечания Диксона, Вышинский заявил, что советская делегация, несмотря на имеющиеся расхождения, считает, что в настоящее время открывается поле для дальнейшего совместного решения трудных задач, и ожидает, что остальные партнеры будут действовать таким образом, чтобы помочь преодолеть имеющиеся затруднения. Это возможно при наличии согласованной общей основы. В качестве такой основы приняты, как известно, англо-французские предложения, а не американский «рабочий документ» от 25 мая 1954 года, как это можно было понять из выступления делегата Англии.

Вышинский подчеркнул, что советская делегация прилагает все усилия к тому, чтобы был достигнут успех в достижении соглашения на приемлемой основе.

Вышинский вновь указал на то, что предложение СССР о сокращении на одну треть вооружений пяти великих держав является важным мероприятием в качестве первого шага на этом пути и что при дальнейшем сокращении вооружений будут уточнены уровни вооружений для отдельных стран и отдельных родов войск с учетом различных факторов и особенностей отдельных стран.

Переходя к обсуждаемому проекту резолюции, Вышинский высказался против австралийского проекта резолюции, предлагающей секретариату составить документ, в котором были бы изложены позиции великих держав по различным аспектам проблемы разоружения.

Против австралийского проекта резолюции выступили представители Франции, Греции, Югославии, Ливана и Бирмы, поддерживавшие возражения и доводы Вышинского. Представитель Сальвадора внес проект резолюции, предлагающий передать австралийский проект резолюции без голосования на рассмотрение комиссии по разоружению.

В конце дневного заседания состоялось голосование по резолюции. Резолюция, предложенная совместно делегациями Канады, Франции, Советского Союза, Англии и Соединенных Штатов по вопросам: «регулирующие, ограничение и сокращение вооружений всех вооруженных сил и всех вооружений: доклад комиссии по разоружению» и «о заключении международной конвенции (договора) по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения» — была принята единогласно всеми членами Политического комитета.

В связи с этим председателем Урунта (Колумбия) от имени комитета поздравил делегацию США, Англии, СССР, Франции и Канады с успехом, отметив большое политическое значение единогласно принятой комитетом резолюции по столь важному вопросу. Другая совместная резолюция пяти стран — о передаче на рассмотрение комиссии по разоружению индийского проекта резолюции была принята 58 голосами. Против голосовал только один гонимый.

Резолюция, предложенная делегацией Сальвадора, была принята 47 голосами при восьми воздержавшихся.

О заключении международной конвенции (договора) о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения

Речь тов. А. Я. ВЫШИНСКОГО в Первом комитете Генеральной Ассамблеи ООН
25 октября 1954 года

(Окончание. Начало см. «Правду» от 28 октября с. г.)

А. Я. Вышинский показал неприемлемость американского рабочего документа, поскольку он содержит в себе ряд положений, не имеющих ничего общего с задачами контроля.

Один из серьезных недостатков указанного документа, отметил Вышинский, состоит в том, что мероприятия по сокращению вооружений и по запрещению атомного оружия ставятся в прямую зависимость от усмотрения контрольного органа.

Контрольный орган должен быть автономен в своей деятельности в области контроля, в области проверки, но не в области решений тех вопросов и задач, которые имеют, кроме технического, и политический характер. Это — принципиальная постановка, и надо будет, конечно, об этом серьезно поговорить.

Рабочий документ игнорирует и это обстоятельство. Я хочу напомнить, что этот документ пытается наделить контрольный орган карательными функциями, хотя это прикрывают формулой «корректирующие меры». Мы тут принципиально расходимся.

Контрольный орган никаких принудительных мер не может и не должен применять, ибо в таком случае он превращается из органа контроля в политический орган. Должно быть ясно, что такая постановка вопроса о праве контрольного органа применять принудительные меры совершенно извращает представление о тех взаимоотношениях, которые должны существовать между постоянным контрольным органом и Советом Безопасности. Устав ООН не оставляет никакого сомнения в том, что право применения санкций принадлежит исключительно Совету Безопасности. Что за санкции, если она не может быть приведена в исполнение даже путем принуждения? И, конечно, наиболее серьезные вопросы — это те, которые будут действительно проводиться в жизнь при несогласии с предписаниями контрольного органа при помощи какого-нибудь принуждения, на что упомянут Уставом единственно только Совет Безопасности.

Устав ООН не оставляет в этом никакого сомнения. Он не оставляет сомнения, что применение санкций принадлежит исключительно Совету Безопасности и что никакой другой орган не может быть наделен такого рода правами без грубого нарушения Устава.

Я уже говорил прошлый раз, и едва ли мне нужно было сегодня повторять, но, затрагивая все эти вопросы, хотелось повторить, что еще в 1946 году министр иностранных дел Советского Союза В. М. Молотов определил совершенно ясно, как должен ставиться вопрос о взаимоотношениях между контролем и Советом Безопасности. Тут говорили, что в контрольном органе решение может быть принято только по большинству голосов. Совершенно верно. Это надо считать бесспорным. В контрольном органе все решения принимаются по большинству голосов.

А в Совете Безопасности? Все решения по существу вопросов, которые стоят на обсуждении Совета Безопасности, — принимаются, что это технический вопрос, относящийся к оперативным мероприятиям контрольного комитета, которые не имеют политического значения, — все вопросы такого рода решаются большинством семи голосов при совпадении голосов пяти постоянных членов Совета Безопасности. Это — закон, и обходить его, нарушать его не годится ни для кого, в том числе и для нашего Первого комитета.

Так называемый рабочий документ, о котором я говорил, то есть документ от 25 мая, неприемлем в силу того, что предлагаемые мероприятия не обеспечивают международного контроля, да и не могут его обеспечить. Наоборот, если принять этот документ, то это будет неким серьезным трением и конфликтом, которых совершенно легко можно избежать, если контрольный орган не будет приспосабливать себе больше власти, чем он имеет, и если мы не будем санкционировать это.

Я хотел бы напомнить, не давняя ли дата этого вопроса в настоящее время, что уже несколько лет тому назад было со всей очевидностью установлено, что такого рода предложения (я имею в виду «План Баруха», который я назвал «коллапсированным» документом США от 25 мая) вовсе не преследовали цели установления подлинного международного контроля над атомной энергией, а что действительной целью таких предложений и таких планов является обеспечить США возможность осуществления мирового господства над атомными ресурсами и подчинить своему контролю экономикой других стран.

Международный контрольный орган по плану рабочего документа, конечно, мог бы весьма содействовать таким замыслам. В то же время он служил бы очень серьезным препятствием на пути развития атомной энергии для мирного применения в других странах, особенно в тех, которые, как я сказал, нуждаются в дополнительных ресурсах.

Здесь делались замечания по поводу принципа одновременности. Нашим проектом предусматривается принцип одновременности. При проведении мероприятий, которые относятся к первой стадии, и при проведении мероприятий, относящихся ко второй стадии.

Я хотел бы сделать по этому поводу некоторые дополнительные замечания к тому, что было мною раньше сказано.

Я хотел бы напомнить, что в 1946 году на заседании так называемого подкомитета № 1 комиссии по атомной энергии тогдашний министр иностранных дел Австралии г-н Эварт вручил членам подкомитета документ под заглавием «Предварительные предложения председателя комиссии по атомной энергии».

Этот документ, — отметил А. Я. Вышинский, — имеет важное значение, поскольку в нем требуется создать и осуществить единый международный акт и все эти вопросы предусмотрены в едином международном акте, что уже в значительной степени сближает позицию тех, кто записал принцип одновременности мероприятий, и тех, кто не соглашался с этим принципом.

Этот документ тогда встретил поддержку со стороны большинства подкомитета. Из этого документа видно, что большинство подкомитета высказалось в пользу единого международного акта, который предусматривает международный контроль и одновременное принятие на себя государствами обязательств не пользоваться атомной энергией для военных целей, то есть запрещении атомного оружия.

Известно, что в то время мы высказывались за целесообразность подписания двух конвенций.

Мы защищали тогда необходимость подписания двух конвенций — одной о запрещении атомного оружия и другой об установлении контроля.

В 1948 году на третьей сессии Генеральной Ассамблеи, в интересах достижения соглашения по столь важному вопросу, как запрещению атомного оружия, Советский Союз внес предложение, чтобы конвенция о запрещении атомного оружия и конвенция об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией были подписаны и введены в действие одновременно. Это было вполне целесообразное и правильное предложение, так как одновременное подписание и введение в действие обеих конвенций создавало гарантию, что в установленном и конвенции порядке и в установленном срок будут осуществлены не только запрещение атомного оружия, но и создание международного контрольного органа.

Следующий попыткой достигнуть соглашения по этому вопросу было опять-таки предложение Советского Союза от 12 января 1952 г. об одновременном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля.

Какие цели преследовало это наше предложение? Мы имели в виду, что Генеральная Ассамблея поручит комиссии по разоружению подготовить и представить на рассмотрение Совета Безопасности проект конвенции, предусматривающей меры, обеспечивающие выполнение постановления Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, прекращении его производства, использовании уже произведенных атомных бомб исключительно для мирных целей и об установлении строгого международного контроля за исполнением указанного конвенции.

Это предложение очень близко к тому, к чему мы сейчас пришли.

Предложение, которое мы внесли в 1952 году, безусловно, открывало путь к соглашению по такому важному вопросу, каковым является вопрос, который мы обсуждаем сегодня.

Значит, вопрос об одновременности, как я уже говорил раньше, вопрос вовсе уж не такой неожиданный, не такой новый и совершенно неразрешимый. Напрасно, поэтому, затевать спор о значении понятия «одновременности», особенно в настоящее время, когда многие другие важнейшие вопросы еще не разрешены, и придумывать какие-либо другие слова, вроде «синхронизирование» и т. д., поскольку международная конвенция должна будет предусматривать все те технические вопросы и те детали, которые окажутся необходимыми ввести в конвенцию.

Надо, конечно, иметь в виду, что одновременность тех или других актов, имеющих юридический характер и имеющих юридическое значение, не всегда может совпадать с хронометрическими понятиями. Одновременный акт может на самом деле не быть хронометрическим, то есть в отношении измерения категории времени, не вмещающимся в одну и ту же точную секунду, в один и тот же час, или день, или месяц.

Мы предусматриваем это и говорим: В течение периода в шесть месяцев или год, если будет принята та или иная мера изоляции. Поэтому мы считаем, что наше предложение об одновременности, именно понимая, что нужно эту одновременность соблюсти в пределах каких-то условных рамок времени, но обусловить одно другим, а другое — первым, — вот это и составляет тот принцип взаимозависимости, который не позволяет один вопрос решить, а другое решение отложить на какое-то неопределенное время.

Если же поставит так вопрос, как некоторые предлагают, что раньше всех мероприятий нужно создать контрольный орган, то это значит вернуться к старой формуле: сначала контроль, а потом все остальное. Тогда, значит, сближение происходит за счет только одной стороны.

В той связи, о которой я сейчас говорил, нельзя не согласиться с замечанием г-на Лойда в его речи от 15 октября, что в отношении запрещения атомного оружия и организации международного контроля, как он сказал, «советская позиция в настоящее время находится в большем соответствии с позицией западных держав, чем раньше». Если мы при всех неблагоприятных условиях, какие существуют в настоящее время, все-таки сумели сближать наши позиции в этом вопросе, то нужно ли нам предаваться песенничеству?

И, на крайний случай, сегодня старался доказать, что во многих принципах мы сходимся, что позиции наши сближены. Хочу отметить, что вопрос о контроле теснейшим образом связан с задачей организации эффективного международного конт-

роля. Для решения этой задачи необходимо, конечно, создать соответствующие условия, но нельзя думать, что при всех условиях, которые должны быть созданы для обеспечения эффективного контроля, можно обойтись без необходимого доверия.

Мы считаем, что вообще без доверия, хотя бы элементарного, которое соответствует намерениям, стремлениям, желаниям и чаяниям миролюбивых народов, — не могут нормально строиться международные отношения, тем более не могут нормально развиваться эти международные отношения.

Основное значение нашего предложения о сокращении на одну треть вооружений и вооруженных сил пяти великих держав, продолжал А. Я. Вышинский, заключается в признании необходимости осуществления значительного сокращения. Делегация СССР считала, что по этому вопросу надо договориться с самого начала. Мы считали, что с самого начала надо решить этот вопрос, вопрос о значительном сокращении. Мы представляем себе, что такое значительное сокращение может быть достигнуто путем применения сокращения на одну треть. По этому вопросу можно договориться в первую очередь, чтобы не вводить в заблуждение общественное мнение разговорами о разоружении и сокращении вооружений, которые не были бы подкреплены соответствующими действиями.

Наше предложение о сокращении на одну треть служит цели значительного сокращения вооружений и вооруженных сил. Мы считаем, таким образом, что в первую очередь нужно договориться по этому важному вопросу, имеющему громадное, принципиальное значение.

Одной из важных задач в этой работе является установление определенных согласованных норм сокращения вооружений.

В качестве такой нормы сокращения вооружений Советский Союз, со своей стороны, предлагает, как первый шаг, сократить вооружения на одну треть для великих держав и рассмотреть вопрос о сокращении вооружений для других государств.

Нас не смущает и не может смущать, если нас скажут: «Да, это ваше старое предложение». И старые предложения, как уже справедливо говорили, могут иметь новое значение в новых условиях, в новой обстановке. Мы думаем, что это правильно.

Мы думаем, что это тем более правильно, что никакой альтернативы к нашему предложению о сокращении на одну треть не представляется.

Если думать, что этой альтернативой может явиться предложение об установлении «предела» и «уровней» или о так называемом «сбалансированном» сокращении вооружений, то мы считали бы необходимым предупредить, что это будет большой ошибкой.

Эти предложения не могут служить такой цели, поскольку являются неправильной и лишеной основания сама по себе, или, вернее, самая основа этих предложений, которая опирается на принцип так называемого «равновесия сил».

Многочисленные факты истории опровергают основную доктрину, что будто бы принцип равновесия сил и построенная на этом принципе система сокращения вооружений могут обеспечить мир.

Наоборот, несомненные и многочисленные факты истории доказывают, что это — прямая дорога к войне. Если не входить в подробности, то это совершенно очевидно из двух фактов истории — это Версальский так называемый «мирный» договор 1919 года и это Вашингтонская конференция и ее конвенция 1922 года. Оба эти договора, или конвенции, были построены на принципе равновесия сил, на стремлении достичь этого равновесия сил. Но они не устранили опасности войны и явились прямой дорогой ко второй мировой войне, опровергнув все расчеты и надежды некоторых пафосных настроенных людей, придерживавшихся принципа так называемого «равновесия сил».

Следует добавить, что такая система, не имеющая ничего общего с задачей устранения новой мировой войны и с укреплением мирового сотрудничества народов, по существу, предполагает и теперь, находя свое отражение в системе так называемого «сбалансированного» якобы сокращения вооружений.

В действительности эта система не ведет даже к сокращению. Это надо сказать не только про те договоры, которые я упомянул, а надо сказать также и о недавних договорах девяти держав в Лондоне и Париже.

Намеченные мероприятия в Лондоне и Париже в отношении Западной Германии — я считаю уместным об этом напомнить при обсуждении нашего вопроса — находятся в прямом противоречии с предложениями правительства Франции и Англии, внесенными в Организацию Объединенных Наций от 11 июня 1954 года и поддержанными правительством Соединенных Штатов Америки, т. е. с теми самыми предложениями, которые сейчас стоят у нас на повестке дня.

Нельзя не отметить, что невозможно в одно и то же время предлагать всеобщее сокращение вооружений и проводить реиндустриализацию Западной Германии. Такие действия, как это должно быть всем ясно, совершенно несовместимы, противоречат друг другу.

В последнее время, как известно, удалось достигнуть определенного ослабления напряженности в международных отношениях. Причем Советское правительство, идя по этому пути, исходит из того, что

все миролюбивые народы заинтересованы в дальнейшем ослаблении международной напряженности. Но разве можно сказать, что лондонские и парижские решения о реиндустриализации Западной Германии, о постоянном наведении германского верха и еще к тому же в размере уже сейчас, на этой стадии, 500.000 немецких солдат под командой реваншистских настроенных гитлеровских генералов совместно с западными, над которыми мы собираемся трудиться дальше и уже трудиться столько времени? Мы считаем, что с такими задачами лондонские и парижские решения не только несовместимы, но они ведут к ослаблению, а в дальнейшем обострению международной обстановки.

Нужно исходить из того, что такие решения не соответствуют тем задачам, которые, как мы понимаем, стоят перед нашим комитетом, не соответствуют тем позициям, как мы понимаем, которые заняты как авторами франко-английского документа — меморандума от 11 июня 1954 года, — так и Советским Союзом, внесшим свой проект резолюции от 30 сентября 1954 года.

Далее А. Я. Вышинский сказал: Если говорить об уровнях, которые я позволяю себе здесь критиковать — как самую систему, — системы «сбалансирования», то должен считать, что в предложении об «уровнях», как оно до сих пор фигурировало в нашем комитете, вкладывается такой смысл, который может означать не сокращение вооружений, а даже их увеличение.

Безусловно, такой же смысл имеет формула о так называемом «регулирующем» и «сбалансированном». На этот раз западные державы, защищая принцип «уровней», не сообщили своих конкретных предложений по этому вопросу; поэтому является законным вопрос: придерживаются ли они и в настоящее время своей прежней позиции, когда они предлагали свои «уровни» для США, Англии, Франции, Китая и СССР?

Законен также вопрос: как можно сочетать сокращение вооружений и вооруженных сил с так называемым «сбалансированием», которое допускает увеличение вооружений и вооруженных сил? К чему на деле может привести это мероприятие?

Будет законным вопрос и о том, как совместить предложения западных держав об «уровнях» с франко-английскими предложениями, кстати сказать, не упоминающими об этих «уровнях», а упоминающими о «согласованных нормах», с предложениями от 11 июня 1954 года, главный смысл которых (в отношении вооружений обычного типа) заключается в том, чтобы договориться о «значительном» сокращении вооружений?

В этот вопрос надо внести ясность. Мы считаем также необходимым указать на то, что, разумеется, при осуществлении сокращения вооружений в размерах согласованных норм неизбежно возникнет ряд вопросов, в том числе возникнет вопрос о конкретных уровнях вооружений, оставшихся после сокращения. Мы считаем, что эти уровни могут быть различными для разных стран, для разных родов войск, в зависимости от различных факторов, с учетом которых и должны быть выработаны согласованные нормы сокращения вооружений в применении к отдельным государствам.

Мы говорили выше о преимуществах нашего предложения о сокращении вооружений и вооруженных сил пяти держав на одну треть. Нельзя согласиться с тем, кто опровергает целесообразность и правильность нашего предложения о сокращении в качестве первого шага в течение одного года на одну треть вооружений обычного типа.

Мы не можем согласиться, как я уже сказал, что такое якобы сокращение в нашем предложении фактически не изменит соотношения вооружений и вооруженных сил разных государств, поскольку останется такое соотношение вооруженных сил государств, какое было до сокращения. Было столько-то, а теперь у всех на 30 процентов меньше, дальше — еще на 30 процентов меньше и т. д., и соотношение вооруженных сил отдельных государств останется тем же самым.

С таким аргументом нельзя согласиться. Подчеркнем важность принципа значительного сокращения вооружений и вооруженных сил. А. Я. Вышинский сказал:

Это имеет очень серьезное значение, и это соотношение, мне кажется, необходимо учесть, когда говорят о том, что ничего не изменится от пропорционального сокращения, потому что соотношение останется тем же самым. Нет! Соотношение это останется тем же самым, но значение каждого результата этого сокращения изменит соотношение государств в том смысле, что ни одно из них не будет иметь такой армии, при помощи которой можно было бы осуществлять агрессивные планы. Это должно быть совершенно ясно.

Заканчивая эти свои объяснения, я считал бы также целесообразным обратить внимание на те вопросы, как я это и сделал, по которым сближались в настоящее время позиции Советского Союза, с одной стороны, и позиции западных держав — с другой.

И должен сказать, что Советский Союз, стремясь облегчить возможность соглашения по вопросу, который мы сейчас обсуждаем, как и по ряду других вопросов, ожидает соответствующих шагов и со стороны западных держав. Я должен повторить: делал со своей стороны шаги в направлении сближения наших позиций, мы ожидаем, что соответствующие шаги будут сделаны также и со стороны западных держав.

НА СОВЕТСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРЕБУЕТСЯ ОТВЕТ ПО СУЩЕСТВУ

Советская нота от 23 октября вызвала широкие отклики почти во всех странах мира. Это вполне естественно. Советское правительство вновь поставило на рассмотрение правительств Франции, Англии и США самый неотложный вопрос современности — вопрос об обеспечении мира и безопасности в Европе — и предложило конкретные меры для его разрешения.

Как бы ни изворачивались дипломаты и пропагандисты трех западных держав, не удается им утаить скрытый под широким общественным резонансом советских предложений. Советское правительство предложило созвать в ноябре этого года совещание министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР для рассмотрения жизненно важных вопросов: во-первых, о восстановлении единства Германии на миролюбивых и демократических основах и проведении общегерманских свободных выборов, во-вторых, о выводе оккупационных войск четырех держав с территории Восточной и Западной Германии и, в-третьих, о союзе общеевропейского содружества, которое обсуждалось бы вопрос о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Официальная американская пропаганда, понимая, что без соответствующего указания, попросту говоря, прибегнуть к своему излюбленному трюку и отмахнуться от советских предложений, господство утверждая, будто бы в них нет ничего нового. Однако, убедившись скоро, что этот «словацкий» трюк не прокатит, они попытались парировать советские предложения и опровергнуть политику Советского Союза в германском вопросе.

Дипломаты и печать США реагировали на советскую ноту с такой поспешностью и нервозностью потому, что советские предложения снова поставили американские правящие круги и их приспешников в Западной Европе в трудное положение. Занимая отрицательную позицию в отношении предложений Советского правительства, они тем самым невольно показывали всему миру, что их политика в Европе направлена на объединение Германии, а на укрепление ее распада, на обеспечение мира и безопасности в Европе, а на создание воюющих группировок одних европейских государств против других европейских государств.

Сопоставляя недавние лондонские и парижские соглашения западных держав по германскому вопросу с советскими предложениями, изложенными в последней ноте, европейские народы не могут не прийти к выводу, что политика США угрожает миру и безопасности в Европе, а политика Советского Союза ведет к укреплению мира и безопасности.

Это простое сопоставление настолько обнажает подлинный агрессивный характер политики правящих кругов США, что ее никак не замаскируешь.

В этих условиях американские дипломаты и их западноевропейские партнеры, приспосабливаясь к нарастающим широким слоям населения, жаждущих мира, пытаются прикрывать ныне все свои агрессивные планы и мероприятия дымовой завесой «миролюбивой» фразеологии. Даже решение о возрождении реваншистского вермахта в Западной Германии они преподнесли как акт особого «миролюбия». Не то ли, как Даллес, заявил, что будто бы последние агрессивные мероприятия дипломатии США в Западной Европе будут... «защитой (!) России... как и кого-либо еще от возможного возрождения германского милитаризма».

Американские организаторы восстановления вермахта хотят убедить соседей Германии, что возрождение западногерманского милитаризма и включение реваншистской Западной Германии в агрессивную военную атлантическую группировку якобы являются... гарантией их безопасности. Они утверждают, что через соседей Германии открыты только два пути: либо вооружение Западной Германии в рамках Атлантического блока, направленного против Восточ-

ной Европы, либо ее бесконтрольное и неограниченное вооружение, опасное для западноевропейских стран.

Нет ничего фальшивее этой альтернативы. Нет ничего фальшивее и циничнее утверждений, что мир и безопасность одной части Европы можно купить за счет другой ее части. Миньоны, как известно, пытаются сделать это перед второй мировой войной. Их старания направить Гитлера на Восток не увеличили безопасность Запада, а лишь ускорили начало войны и облегчили разгром Франции и ее оккупацию.

Мир и безопасность в Европе, как это неоднократно подчеркивало Советское правительство, могут быть обеспечены только коллективными усилиями всех европейских государств. И главным условием этого является правильное и справедливое решение германского вопроса.

Советская нота от 23 октября предупреждает о серьезной опасности для мира и безопасности европейских народов, которую несут недавние лондонские и парижские соглашения по германскому вопросу. Вооружая Западную Германию и вовлекая ее в агрессивную военную группировку, направленную против Советского Союза и стран народной демократии, эти соглашения подрывают мир в Европе и увеличивают раскол Германии. Разумеется, ни народы Советского Союза, ни народы стран Восточной Европы не могут примириться с этими соглашениями, направленными против их безопасности. Немецкий народ не примирится с этими соглашениями потому, что они препятствуют восстановлению единства его страны, навязывают Западной Германии союзы в агрессивной военной группировке. Не могут одобрить их и народы западноевропейских стран. Вместо мира и безопасности эти соглашения несут лишь усиление международной напряженности.

Несомненно, инициаторы и авторы этих соглашений прекрасно понимают их агрессивный характер. Чтобы обмануть общественное мнение Западной Европы, обеспечивая перспективу обострения международной напряженности, они стали распускать слухи о возможности «параллельных» переговоров четырех великих держав по спорным вопросам, которые проводились бы одновременно с вооружением Западной Германии. Известно, однако, что в Вашингтоне, как указывает американская печать, отвергают возможность переговоров до ратификации парламентами Франции, Западной Германии и других стран лондонских и парижских соглашений. Правящие круги США, таким образом, рассчитывают использовать разговоры о переговорах для усиления вооружения Западной Германии и ее включения в агрессивный Атлантический блок.

Именно этим объясняется отношение американской дипломатии к предложениям Советского правительства о созыве в ноябре совещания министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР. Приспешники к стене, поборники возрождения вермахта пытаются уйти от прямого ответа на прямое и ясное предложение.

Вопреки бесспорным фактам обнародованной «Нью-Йорк геральд трибун» Липпман утверждает, например, что советская нота будто бы «не содержит никакого предложения», что в ней якобы «нет никакого указания на условия, на которых могли бы сойтись участники переговоров», и т. д. Однако, не решаясь полностью игнорировать советское предложение о проведении совещания для рассмотрения вопроса о восстановлении единства Германии, Липпман советует не отказываться от переговоров по этому вопросу, но рекомендует вести их закрытым путем — «через дипломатические каналы».

Другие американские обозреватели более откровенны. Вашингтонский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс Хайтаун приводит заявление американских дипломатов, которые указывают, что

«программа вооружения Западной Германии является новой базой для переговоров с Россией об урегулировании в Европе». Он же утверждает, что «западные руководители, включая государственного секретаря Даллеса, договорились не давать согласия на созыв совещания по обеспечению ратификации». На этом основании, продолжает Хайтаун, «предложение русских о созыве совещания в ноябре будет ни отвергнуто, ни ответ на него дан».

Как видно, правящие круги США и их западноевропейские партнеры все еще не отказались от намерения вести переговоры с СССР «с позиции силы». Из этого ничего хорошего для авторов этой политики не получится до сих пор и не получится впредь.

Предостерегающие голоса людей, обеспокоенных угрозой, которую несет реваншистский вермахт, пока что не были услышаны ни в Лондоне, ни в Париже. Министры и дипломаты, понадеявшись и подгоняемые представителями США, согласились дать Западной Германии армию, танки, авиацию. Опираясь на эти вооруженные силы, западногерманские реваншисты скоро попытаются сами взять то, что найдут нужным. Только наивные люди могут думать, что жадная германская милитаристка с реваншистским характером будет удерживаться от расширения своих амбициозных планов, под которыми стоят подписи западноевропейских министров, думавших не столько о безопасности своих стран, сколько о благосостоянии правящих кругов США.

Стремление американских монополий не допустить объединения Германии, вооружить ее западную часть и втянуть ее в свою агрессивную военную группировку понятно. Это позволило бы им держать в своих руках и эксплуатировать западногерманскую промышленность, наживаясь на поставках Западной Германии вооружения и располагать немецким пушечным мясом. Что же касается поведения тех кругов Франции и Англии, которые способствуют выводу из Европы программы, то оно не может не вызывать удивления, поскольку их позиция находится в непереносимом противоречии с национальными интересами этих стран. В этой связи нельзя не отметить, что в последнее время на политику европейских союзников США все большее влияние оказывают те круги, которые и в прошлом были тесно связаны с германским монополистическим капиталом.

Советская нота от 23 октября показала, что американская политика возрождения германского милитаризма несет Западной Европе не мир и безопасность, а угрозу миру. Германский милитаризм никогда не был и не может быть фактором обороны, каким его пытаются изобразить сейчас американские дипломаты и некоторые европейские деятели.

США и их союзники добиваются поспешного возрождения реваншистского вермахта и включения его в агрессивную атлантическую группировку, что угрожает и не может не угрожать миру и безопасности в Европе. В противоположность этому Советский Союз стремится не допустить возрождения реваншистского вермахта. Он добивается восстановления Германии на демократической и миролюбивой основе и создания коллективной безопасности в Европе. Ясная постановка проблемы европейской безопасности требует от западных держав прямого ответа. Им не удается уйти от него или скрыться за туманными разговорами о возможности будущих переговоров после вооружения Западной Германии.

Не может быть сомнения в том, что народы Европы, стремящиеся не к возрождению германского милитаризма и созданию военных группировок, а к упрочению мира, решительно поддерживают позицию Советского Союза. Как и народы Советского Союза, они заинтересованы в создании единой, миролюбивой, демократической Германии и в обеспечении мира и безопасности в Европе.

НАБЛЮДАТЕЛЬ.

За создание союза всех национальных сил, борющихся против возрождения германского милитаризма

СТАТЬЯ М. ТОРЕЗА

ПАРИЖ, 28 октября. (ТАСС). В газете «Минуте» опубликована статья генерального секретаря Французской коммунистической партии Мориса Тореза, призывающая к усилению борьбы против ратификации лондонских и парижских соглашений о вооружении Западной Германии.

Теперь, говорится в статье, начинается новый и весьма важный этап борьбы против этих соглашений. Исход борьбы, цель которой состоит в том, чтобы не допустить ратификации указанных соглашений Национальным собранием, будет весьма важным для безопасности Франции и мира в Европе.

Коммунисты, которые 15 дней тому назад один голосовали против этих соглашений, не подают усилий, чтобы объединить все силы, действующие внутри нашего народа против возрождения германского милитаризма. Они не успокоятся до тех пор, пока союз национальных сил не одержит над парижскими соглашениями такой же победы, какую он одержал над «европейским оборонительным сообществом».

Отмечая, что сторонники возрождения германского милитаризма предпринимают новые маневры, Морис Торез заявляет: Задача нашей партии, объединившейся со всеми сторонниками мира, состоит в том, чтобы добиться новых успехов. Уроки борьбы против «европейского оборонительного сообщества» и за прекращение огня во Вьетнаме не пройдут даром. Уже установлены связи, которые не удалось уничтожить в результате маневров заговорщиков в Лондоне и во дворце Шайо.

Разве возможно, чтобы все латиноамериканские французы не мобилизовали своих сил, когда создание представляющих угрозу германских вооруженных сил может быть делом лишь нескольких недель?

В бою коммунистическое государство уже в ближайшее время начнет возрастать роль генералов, инженеров, крупных промышленников, которые так успешно способствовали разрыванию второй мировой войны. Усиливающаяся гонка вооружений поощряет сокращение военных расходов во Франции, удовлетворению законных требований рабочих и служащих, преодолению трудностей, которые испытывают мелкие торговцы и ремесленники. Она будет отвлечь внимание от жилищного вопроса, от необходимости оживления сельского хозяйства, от нужд здравоохранения и просвещения. От трудящихся, от всего простого люда уже потребовали новых «жертв».

Строительство железной дороги от Цзиннина до Улан-Батора

УЛАН-БАТОР, 28 октября. (ТАСС). Сегодня в г. Сайн-Шанца — центр Восточного Гобийского аймака, расположенный недалеко от китайской границы на строящейся железнодорожной магистрали от Цзиннина до Улан-Батора, которая соединит три братских государства — СССР, МНР, КНР, прибыл из Улан-Батора первый пассажирский поезд. С первым поездом в Сайн-Шанца прибыли премьер-министр МНР Ю. Цеденбал, председатель Президиума Великого народного хурала Ж. Самбу, секретарь ЦК Монгольской народной-революционной партии (МНРП) Н. Хамсумбу, министр внутренних дел Ц. Жанчив, заместитель министра иностранных дел МНР Н. Прамжаб. В Сайн-Шанца прибыли также послы: СССР — В. И. Нисерев и КНР — Хо Ин.

Заявление военно-административного комитета Ханоя

ПЕКИН, 28 октября. (ТАСС). Агентство Синхуа, ссылаясь на Вьетнамское информационное агентство, сообщает, что вчера военно-административный комитет Ханоя в связи с недавними заявлениями, сделанными американскими официальными кругами, опубликовал следующее заявление:

«Военно-административный комитет Ханоя уполномочен сделать следующее заявление: «Недавние заявления, сделанные официальными кругами Соединенных Штатов Америки, касающиеся бывшего американского генерального консулата в Ханое».

Ханое, являясь нарушением суверенитета Демократической Республики Вьетнам; они в корне противостоят Женевским соглашениям, которые ясно предусматривают, что в зоне, расположенной к северу от временной военной демаркационной линии, устанавливается власть правительства Демократической Республики Вьетнам.

Военно-административный комитет Ханоя считает, что эти заявления недопустимы, и указывает, что он не признает генерального консульства Соединенных Штатов Америки в Ханое».

Хлопот полон рот...



Что мешает некоторым дипломатам говорить о коллективной безопасности в Европе.

Рис. В. ФОМИЧЕВА.

Приезд в Москву монгольской делегации

В Москву по приглашению Всесоюзного общества культурной связи с зарубежьем прибыла делегация Монгольского общества культурной связи с Советским Союзом (МОРСС). Делегацию возглавляет генеральный секретарь Центрального совета этого общества Лайбузын Дугарсур. Гости ознакомились с жизнью советского народа и приняли участие в праздновании 37-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

На Внуковском аэродроме делегацию встречали ответственные сотрудники ВООС, деятели советской культуры. Делегацию встречали также чрезвычайный и Полномочный Посол Монгольской Народной Республики в СССР Дашпин Агдильш и сотрудники посольства. (ТАСС).

ОТЪЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ В НЬУ-ЙОРК

28 октября из Москвы в Нью-Йорк для участия в торжествах, посвященных 200-летию Колумбовых университетов, выехала делегация советских ученых. В составе делегации — академик А. Л. Курсанов и член-корреспондент Академии наук СССР Б. А. Рыбаков.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОВАРИЩЕСКАЯ ВСТРЕЧА ПО ФУТБОЛУ

МАРСЕЛЬ, 28. (По телефону). Сегодня здесь московская команда общества «Динамо» провела футбольное состязание с чемпионом Франции — сборной командой города Лиона. Состязание закончилось со счетом 2:1 в пользу советской команды.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПЯТЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАЕМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА
8-го тиража выигрышей, состоящегося
24 октября 1954 года в г.г. Запорожье.
Выигрыши в рублях на следующие номера
серий и облигаций во всех разрядах жеребьевки:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
080226	32*	1.000	091106	18*	1.000
080334	29*	1.000	091165	15*	200
080392	1-50	200	091183	1-50	200
080454	42*	1.000	091249	35*	1.000
080620	47*	1.000	091340	40*	1.000
080791	23*	1.000	091368	28*	1.000
080847	1-50	200	091479	1-50	200
080884	24*	1.000	091637	24*	10.000
081051	48*	5.000	091680	1-50	200
081103	45*	25.000	091732	49*	1.000
081154	38*	1.000	091813	37*	1.000
081207	10*	1.000	092012	1-50	200
081269	45*	25.000	092047	28*	1.000
081325	14*	1.000	092404	18*	1.000
081346	25*	1.000	092466	38*	10.000
081376	09*	1.000	092521	1-50	200
081442	1-50	200	092596	1-50	200
081450	1-50	200	093011	1-50	200
081515	19*	1.000	093023	1-50	200
081528	1-50	200	093073	30*	1.000
081595	08*	1.000	093149	1-50	200
081601	18*	1.000	093161	29*	5.000
081604	23*	1.000	093231	1-50	200
081902	1-50	200	093344	1-50	200
081937	23*	1.000	093385	1-50	200
082248	1-50	200	093444	21*	1.000
082338	36*	1.000	093455	1-50	200
083303	1-50	200	093613	07*	10.000
083354	1-50	200	093628	1-50	200
083446	1-50	200	093769	28*	1.000
083490	1-50	200	094012	1-50	200
083530	1-50	200	094021	1-50	200
083550	1-50	200	094071	24*	1.000
083553	47*	1.000	094104	1-50	200
083648	1-50	200	094132	28*	1.000
083656	10*	1.000	094242	34*	1.000
083659	20*	1.000	094256	36*	1.000
083728	43*	1.000	094419	1-50	200
083735	1-50	200	094450	1-50	200
083786	1-50	200	094471	31*	1.000
083886	37*	1.000	094781	50*	1.000
084047	1-50	200	094888	1-50	200
084247	25*	1.000	094938	28*	1.000
084312	1-50	200	095006	1-50	200
084364	1-50	200	095375	29*	1.000
084449	1-50	200	095403	1-50	200
084474	1-50	200	095872	28*	1.000
084515	49*	1.000	096087	1-50	200
084546	1-50	200	096132	18*	1.000
084812	1-50	200	096234	39*	1.000
085029	1-50	200	096386	1-50	200
085317	50*	1.000	096401	03*	1.000
085603	1-50	200	096436	1-50	200
085730	11*	1.000	096618	21*	1.000
085759	1-50	200	096840	1-50	200
085832	20*	1.000	096873	1-50	200
085855	1-50	200	096901	33*	1.000
085890	1-50	200	096933	08*	1.000
085910	1-50	200	096977	31*	1.000
085927	1-50	200	097047	01*	1.000
085938	09*	1.000	097241	33*	1.000
085982	02*	10.000	097298	1-50	200
086446	1-50	200	097338	01*	5.000
086652	1-50	200	097358	31*	1.000
086730	21*	1.000	097552	38*	1.000
086896	1-50	200	097598	39*	1.000
086910	41*	1.000	097662	06*	1.000
087287	33*	5.000	097798	31*	5.000
087690	15*	1.000	097871	37*	1.000
088218	25*	5.000	098400	38*	1.000
088237	1-50	200	098408	38*	1.000
088330	03*	1.000	098520	1-50	200
088427	37*	1.000	098534	39*	1.000
088480	1-50	200	098534	39*	1.000
088694	37*	1.000	098684	1-50	200
088846	1-50	200	098734	41*	1.000
088886	11*	5.000	098734	41*	1.000
088906	31*	1.000	098928	47*	1.000
089126	33*	1.000	099274	35*	1.000
089351	1-50	200	099440	47*	1.000
089475	32*	10.000	099495	1-50	200
089477	36*	1.000	099511	28*	1.000
089583	09*	1.000	099539	11*	1.000
089641	1-50	200	099559	1-50	200
089768	02*	1.000	099603	37*	1.000
089910	43*	1.000	099784	16*	1.000
089937	28*	1.000	099795	1-50	200
089953	19*	1.000	099829	30*	1.000
090178	18*	1.000	099840	47*	1.000
090246	23*	1.000	099856	37*	1.000
090335	29*	1.000	099856	37*	1.000
090319	1-50	200	099856	37*	1.000
090751	15*	1.000	099875	1-50	200

* На остальные 48 номеров облигаций этой серии выплаты выигрышей по 200 рублей.

В таблицу включены выигрыши на сторубельные облигации.

В сумму выигрыша включены нарицательная стоимость выигрышной облигации.

Настоящая таблица является официальным документом, по которому сберегателю на основании произведенной выплаты выигрышей в установленном порядке по получении следующего номера газеты.